

פרטיכל

מאסיפה כללית שלא מן המניין שהתקיימה לאחר שנועדה ונתכנסה כדין
ביום 7 ביולי 2016 בביה"ס פורטר ללימודי סביבה בתל אביב
בהשתתפות: 22 חברי עמותה
ליו"ר האסיפה נבחר פרופ' הרווי גולדברג (21 בעד, 0 נמנע, 0 נגד)

על סדר היום:

- א. בחירת חבר/ת ועד כנציג/ת הסטודנטיות/ים
- ב. הצעה לסדר היום מאת פרופ' דני רבינוביץ': "תגובת האגודה על מסמך 'אם תרצו' בענין החרם האקדמי מיוני 2016"

החלטות:

לאחר שכל הנוכחים הסכימו שהאסיפה נועדה ונתכנסה כדין, הוחלט:

- א. להקליט את האסיפה ולאפשר לחברות וחברי האגודה שאינם נוכחות/ים להאזין לדיון ולהצביע באופן אלקטרוני בסוגיות שעלו להצבעה.
- ב. הילה נחשתן הציגה את עצמה והציעה לכהן כחברת ועד האגודה כנציגת הסטודנטיות/ים. נערכה הצבעה (19 בעד, 1 נמנע, 0 נגד).
- ג. דני רבינוביץ' הציג את הצעתו לסדר היום והסכים לקבל תיקונים שהוצעו בדיון שנערך באסיפה (הנוסח הסופי מוצג בנספח א').
- ד. מתן קמינר ועדי מורנו הגישו הצעה שנייה לסדר היום (נספח ב').
- ה. נטליה גוטקובסקי הגישה הצעה שלישית לסדר היום (נספח ג').
- ו. הוחלט פה אחד להצביע בראש ובראשונה על הצעתה של נטליה (נספח ג') ונערכה הצבעה (21 בעד, 1 נמנע, 0 נגד). ההצעה התקבלה.
- ז. נערך דיון האם להצביע על הצעתו של דני ולאחר הישמע התוצאות להצביע על הצעתם של מתן ועדי (להלן הצבעה "בטור") אן להכריז על תוצאות שתי ההצבעות ביחד, לאחר ששתיהן נערכו (להלן הצבעה "במקביל"). נערכה הצבעה האם להצביע "בטור" או "במקביל" (11 הצביעו "בטור", 11 הצביעו "במקביל"). מאחר שלא הושגה הכרעה, ניתן לכל צד להציג את טענותיו ולאחריו נערכה הצבעה נוספת (12 הצביעו "בטור", 8 הצביעו "במקביל"). הוחלט להצביע "בטור".

ח. נערכה הצבעה על הצעתו של דני רבינוביץ (נספח א') והוכרזו תוצאותיה (14 בעד, 0 נמנע, 8 נגד).

ט. נערכה הצבעה על הצעתם של מתן ועדי (נספח ב') והוכרזו תוצאותיה (13 בעד, 0 נמנע, 9 נגד).

י. לאור התוצאות לעיל, הוחלט לקיים הצבעה אלקטרונית של כלל חברות וחברי האגודה על פי הנוסח הבא :

”חברות וחברי האגודה שלום,

מובאות בזאת לפניכם שתי הצעות להצבעה. ההצעות נדונו באריכות באסיפה

הכללית שלא מן המניין שהתקיימה בתל אביב בתאריך ה-7 ביולי 2016.

ההצעה הראשונה, של דני רבינוביץ, להלן הצעה מספר 1.

ההצעה השנייה, של מתן קמינר ועדי מורנו, להלן הצעה מספר 2.

אתן מתבקשות לבחור אחת בלבד מבין שלוש האופציות הבאות :

א. האגודה תקבל את הצעה מספר 1 (ההצעה של דני)

ב. האגודה תקבל את הצעה מספר 2 (ההצעה של עדי ומתן)

ג. האגודה לא תקבל אף אחת משתי ההצעות

האופציה שתקבל את מירב הקולות תהיה העמדה הרשמית של האגודה

האנתרופולוגית הישראלית.

ההצבעה תתקיים באמצעות אתר ייעודי השומר על סודיות המצביעים עד ל

18.7 בחצות.”

נספח א'

להלן הנוסח הסופי של ההצעה לסדר היום שהגיש דני רבינוביץ:

1. האסיפה הכללית, שבהחלטה קודמת (11 ביוני 2015) הביעה גם התנגדות נחרצת להטלת חרם על אוניברסיטאות בישראל וגם התנגדות לכיבוש, מברכת על הכרעת חברי ה AAA שהתפרסמה בתחילת יוני 2016 לדחות את הצעת ההחלטה הקוראת לחרם על האוניברסיטאות בישראל. ברוח זו האסיפה הכללית מברכת על נכונות הנהלת ה AAA לבחון רעיונות אלטרנטיביים למעורבות והשפעה של אנתרופולוגים על הנעשה באזורינו. האסיפה מעודדת את ועד האגודה האנתרופולוגית הישראלית לבוא בדברים עם הנהגת ה AAA לצורך בדיקה מפורטת ומעשית של רעיונות אלה, ולצורך בדיקת ההיתכנות של שיתוף האגודה וחבריה בהוצאתם לפועל.

2. האסיפה הכללית קיבלה דיווח על תכניו הפלגניים וההרסניים של מסמך שהפיץ ארגון 'אם תרצו' ב 1 ביוני תחת הכותרת 'אקדמאים ישראלים בשירות ה- BDS'. מקרה בוחן: מעורבות ישראלית ביוזמת החרם של האגודה האנתרופולוגית האמריקאית'. האגודה מוקיעה את ניסיונותיו המקרתיסטיים של ארגון 'אם תרצו' להלך אימים על אנתרופולוגים אזרחי ישראל שהביעו בשנת 2014 הסתייגויות מעמדת האא"י בשאלת הדיון בחרם האקדמי, ובכך לסכן את מטה לחמם. לצד עמדת רוב חברי האא"י והאסיפה הכללית שלה נגד החרם האקדמי, האסיפה נחושה להגן זכותו של כל אדם, כולל כל חבריה, להביע בלא מורא עמדות מגוונות גם אם הן מנוגדות לעמדת האגודה ומביעות ביקורת על החלטותיה. ללא קיום של זכות זו אין תקומה למחקר האקדמי בכלל ולאנתרופולוגיה בפרט. ברוח זו מצהירה האסיפה שהאגודה האנתרופולוגית הישראלית:

- תמשיך להגן על זכותם של חברותיה וחבריה לקיים דיון מקצועי וערכי בכל נושא ולהביע כל עמדה ;
- תעמוד בסולידריות פומבית עם אקדמאים המותקפים בשל עמדותיהם הפוליטיות ;
- תשקול במקרה הצורך להקדיש ממשאביה להגנה עליהם.

נספח ב'

להלן נוסח ההצעה לסדר היום שהגישו מתן קמינר ועדי מורנו:

האסיפה הכללית קיבלה דיווח על תכניו הפלגניים וההרסניים של מסמך שהפיץ ארגון 'אם תרצו' ב 1 ביוני תחת הכותרת 'אקדמאים ישראלים בשירות ה- BDS'. מקרה בוחן: מעורבות ישראלית ביוזמת החרם של האגודה האנתרופולוגית האמריקאית'. האגודה מוקיעה את ניסיונותיו המקרתיסטיים של ארגון 'אם תרצו' להלך אימים על אנתרופולוגים אזרחי ישראל שהביעו בשנת 2014 הסתייגויות מעמדת האא"י בשאלת הדיון בחרם האקדמי, ובכך לסכן את מטה לחמם. לצד עמדת רוב חברי האא"י והאסיפה הכללית שלה נגד החרם האקדמי, האסיפה נחושה להגן זכותו של כל אדם, כולל כל חבריה, להביע בלא מורא עמדות מגוונות גם אם הן מנוגדות לעמדת האגודה ומביעות ביקורת על החלטותיה. ללא קיום של זכות זו אין תקומה למחקר האקדמי בכלל ולאנתרופולוגיה בפרט.

ברוח זו מצהירה האסיפה שהאגודה האנתרופולוגית הישראלית :

- תמשיך להגן על זכותם של חברותיה וחבריה לקיים דיון מקצועי וערכי בכל נושא ולהביע כל עמדה ;
- תעמוד בסולידריות פומבית עם אקדמאים המותקפים בשל עמדותיהם הפוליטיות ;
- תשקול במקרה הצורך להקדיש ממשאביה להגנה עליהם.

נספח ג'

להלן נוסח ההצעה לסדר היום שהגישה נטליה גוטקובסקי :

כדי למנוע הוצאה של מסר מבולבל על ידי האגודה האנתרופולוגית, במידה ושתי ההצעות האחרות שהועלו על סדר היום (הצעתו של דני רבינוביץ והצעתם של מתן קמינר ועדי מורנו) מתקבלות ברוב קולות על ידי הנוכחים באסיפה הכללית, ההצבעה האלקטרונית תחייב הצבעה על **אחת בלבד** מבין שלוש האופציות הבאות :

1. קבלת הצעתו של דני
2. קבלת הצעתם של מתן ועדי
3. דחיית שתי ההצעות